

國立成功大學通識教育委員會 114 學年度第 2 次會議紀錄

時間：115 年 06 月 03 日(星期三)下午 02:00-03:30

地點：雲平大樓西棟 4 樓第 3 會議室

主席：陳玉女

紀錄：陳以婷

出席：沈聖智、許瑞麟、陳文松、蔡錦俊(李欣榮代)、詹錢登、吳士駿、張學聖、蘇佩芳、
鄭修琦(許釗凱代)、蔡群立、王育民、曾成德、楊佳翰、張珩、王家義、王維震

列席：彭女玲、游思賢、陳以婷

壹、上次會議決議案執行情形(P.4)。

貳、主席報告：感謝各位委員，今天會議將遴選通識課程優良教師會花較多的時間，上次會議決議案執行情形請委員因時間的關係請委員自行參閱，若有任何問題可在會議中提出。

參、討論：

※提案一

案由：請遴選本校 114 學年度語文及各領域通識課程優良教師。

說明：

- 一、依據本校「通識課程優良教師獎勵與遴選要點」辦理(附件 1.1)。
- 二、語文課程領域優良教師獎勵名額至多 1 名；領域通識課程優良教師獎勵名額每領域至多 1 名；競爭性名額至多 1 名，並應有三分之二以上委員出席始可開議，且出席委員三分之二以上同意始得議決。
- 三、文學院課程委員會及各領域通識課程委員會推薦優良教師名單如下：
 - (一)語文課程：外語中心陳慧琴老師、中文系張俐盈老師。
 - (二)人文學領域：從缺。
 - (三)社會科學領域：政治系梁文韜老師、心理系楊馥老師。
 - (四)自然與工程科學領域：心理系龔俊嘉老師、光電系陳宣燁老師。
 - (五)生命科學與健康領域：護理系賴維淑老師、公衛系凌怡婷老師。
 - (六)科際整合領域：測量系朱宏杰老師、物治系洪菁霞老師。
- 四、請參閱課程委員會會議紀錄(附件 1.2.1-1.2.6)及候選人遴選資料(附件 1.3.1-1.3.10)。
- 五、遴選採二階段投票：
 - 第一階段-請委員針對候選人個別行使同意權，申請教師需獲 2/3 出席委員同意者，使得進入下一階段投票。
 - 第二階段-各領域通過第一階段若超過應選人數 1 名時，本階段由委員自名單中勾選 1 名，票數高者獲選為該領域之優良教師。

決議：114 學年度遴選出語文及領域通識課程優良教師如次：

- (一)語文課程：外語中心陳慧琴老師。
- (二)人文學領域：從缺。
- (三)社會科學領域：政治系梁文韜老師。
- (四)自然與工程科學領域：心理系龔俊嘉老師。
- (五)生命科學與健康領域：護理系賴維淑老師。
- (六)科際整合領域：物治系洪菁霞老師。



※提案二

案由：請遴選本校 114 學年度通識課程優良教師競爭性名額。

說明：

- 一、依據本校「通識課程優良教師獎勵與遴選要點」第六-(二)「競爭性名額由獲得人文學及社會科學領域課程委員會推薦之候選人與通識總整及踏溯台南課程委員會推薦之候選

人合併競爭。」辦理(附件 2.1)。

二、競爭性名額至多 1 名，並應有三分之二以上委員出席始可開議，且出席委員三分之二以上同意始得議決。

三、通識總整及踏溯台南課程委員會推薦名單：建築系簡聖芬老師。

四、請參閱課程委員會會議紀錄(附件 2.2)及候選人遴選資料(附件 2.3)。

五、遴選採二階段投票：

第一階段-請委員針對通識總整及踏溯台南課程委員會推薦之候選人個別行使同意權，申請教師需獲 2/3 出席委員同意者，使得進入下一階段投票。

第二階段-通識總整及踏溯台南課程、人文學及社會科學領域通過第一階若超過應選人數 1 名時，本階段由委員自名單中勾選 1 名，票數高者獲選通識課程優良教師競爭性名額。

決議：114 學年度遴選出通識課程優良教師競爭性名額：建築系簡聖芬老師。

※提案三

案由：提請審查 115 學年度第 1 學期各領域通識新開課程，請討論。

說明：

一、本次送審共 10 件 (其中 1 件為 114-2 學期課程補審查)，請參閱課程審查會議紀錄(附件 3.1.1-3.1.5)及課程審查資料(附件 3.2.1-3.2.10)。

二、提請審查課程總表詳如附件3.3。

決議：照案通過。

※提案四

案由：提請審查 115 學年度第 1 學期跨領域模組化新開課程，請討論。

說明：

一、本次送審共 20 件 (其中 1 件為 114-2 學期課程補審查、1 件為 115-2 學期預審查及 1 件為 116-1 學期預審查)，請參閱課程審查會議紀錄(附件 4.1.1-4.1.5)及課程審查資料(附件 4.2.1-4.2.20)。

二、提請審查課程總表詳如附件4.3。

決議：照案通過。

※提案五

案由：提請審查 115 學年度第 1 學期融合通識之通識總整新開課程，請討論。

說明：

一、本次送審共 1 件，請參閱課程審查會議紀錄(附件 5.1.1-5.1.2)及課程審查資料(附件 5.2)。

二、提請審查課程總表詳如附件5.3。

決議：照案通過。

※提案六

案由：提請審查 115 學年度第 1 學期模組化「大學國文」新開課程，請討論。

說明：

一、本次送審共 3 件(其中 1 件為 115-2 學期預審查)，請參閱課程審查會議紀錄(附件 6.1.1-6.1.2)及課程審查資料(附件 6.2.1-6.2.3)。

二、提請審查課程總表詳如附件 6.3。

決議：照案通過。

※提案七

提案單位:文學院

案由：提請審查 115 學年度第 1 學期中文系及台文系開授之「大學國文」新開課程，請討論。

說明：

一、本次送審共 4 件(其中 1 件為 115-2 學期預審查)，請參閱課程審查會議紀錄(附件 7.1)及課程審查資料(附件 7.2.1-7.2.4)。

二、提請審查課程如下表：

編號	課程名稱	授課教師	所屬單位	限選人數
01	「大學國文-生命與哲思」	邱冠儒	中文系	60
02	「大學國文-迴聲島嶼：閩南文學經典導讀與敘事轉譯」	陳彥君	中文系	60
03	「大學國文-日常台語展才調」	蔡美慧	台文系	50
04	[115-2 學期課程預審] 「大學國文-醫用台語做衛教」	蔡美慧	台文系	50

決議：照案通過。

肆、臨時動議：無。

散會(下午:03:30)

國立成功大學通識教育委員會
114 學年度第 1 次會議決議案執行報告表
 會議日期：114 年 12 月 16 日

案次	案由	決議	執行情形
第一案	提請審查 114 學年度第 2 學期各領域新開通識課程共計 14 門，請討論。	共 14 門課程審查通過，其中 1 門課程有條件通過。 「錦織成大」 ● 【限選人數】同意 114-2 學期試開 35 人。 ● 建議標示每節課 50 分鐘內之教師講授及學生實作比例。 ● 依人文學領域課程委員會建議同意試驗性開課，如欲續開，請將課程實施成效檢討納入下次開課修正依據，再提交人文學領域通識課程委員會審查通過後才可續開。	● 「錦織成大」已依委員意見修正，並於續開時將 114-2 學期課程實施成效檢討納入開課修正依據，再提交人文學領域通識課程委員會審查。 ● 其餘課程已於 114-2 學期開課。
第二案	提請審查 114 學年度第 2 學期跨領域模組化新開通識課程共計 10 門(其中 1 門 114-1 學期開課補審)，請討論。	審查通過。	● 除補審查課程於 114-1 學期開課，其餘課程皆已於 114 學年度寒假期間開課。
第三案	提請審查 114 學年度第 2 學期通識總整課程共計 2 門(其中 1 門 114-1 學期開課補審)，請討論。	審查通過。	● 除補審查課程於 114-1 學期開課，其餘課程已於 114-2 學期開課。
第四案	提請補審查 114 學年度第 1 學期融合通識課程共計 2 門，請討論。	審查通過。	● 已於 114-1 學期開課。
第五案	提請審查 114 學年度第 2 學期大學國文新開課程共計 3 門，請討論。	審查通過。	● 已於 114-2 學期開課。
第六案	擬修正「國立成功大學通識課程選修要點」(附件 6)，提請討論。	照案通過。	● 已於通識教育中心網頁公告，並實施。

115學年第1學期度新開學期通識課程總表

附件3.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
3	人文學領域	[主授課教師異動] 戲劇賞析 Explication of Theatre	2	50	胡紫雲 文學院/藝術所	有條件通過: 【評量方式】因為書面報告及作業成績占比較高，請老師在課程申請表中說明若學生使用AI協作將如何計分，並於上課時公告給修課學生。 ※已依委員意見修改: 可使用AI輔助，學生須於作業末附註AI使用情形（如工具名稱、使用方式與修改程度），若作業內容缺乏具體觀演經驗、個人觀點，或無法說明其書寫歷程，教師得視情況調整成績。	通過	1.【課程進度】可能的話，請提供每一週的參考書目，或是建議觀賞的戲劇清單。又或是可能搭配的作業產出。 2.【課程進度】每一週課程，可否提供簡短的說明。 3.【評量方式】表演藝術評論:請於評量方式註記是針對第15週的「照顧劇場:疾病敘事與紀錄劇場實作」表演，並說明撰寫評論的規範及評分方式為何? 4.【評量方式】專題講座心得報告:請於評量方式註記是針對第16週的「在移動中沉浸:火車作為劇場的想像與實踐」演講，並說明報告須具備要件及評分方式。 ※已依委員意見修改。
4	人文學領域	透明學：當材料成為思想的開端 Transparent Thinking : Engineering, Culture and Sustainability Philosophy	2	50	吳庭安 規設學院/建築學系	有條件通過: 【評量方式】因為書面報告及作業成績占比較高，請老師在課程申請表中說明若學生使用AI協作將如何計分，並於上課時公告給修課學生。 ※已依委員意見修改: 僅允許AI協作思考，最後作業需以獨立思考整合，若判定為AI全篇寫作，則不計分。	通過	1.【課程名稱】中文名稱與英文名稱不一致，都適合，但須擇一。 2.【課程進度】進度合宜，但建議可以減少2至3個主題，或將某些相關主題合併，保留時間彈性，用於討論或交流，儘量避免塞滿18週。 ※已依委員意見修改。

115學年第1學期度新開學期通識課程總表

附件3.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
9	生命科學與健康領域 (1門)	實驗動物學的現在與未來：3R趨勢與生命科學變革 Laboratory Animal Science: Current Perspectives, 3R Trends, and the Future of Life Sciences	2	168	王浩文 生科學院/生科系	有條件通過: 【評量方式】因為書面報告成績占比較高,請老師在課程申請表中說明若學生使用 AI 協作將如何計分,並於上課時公告給修課學生。 ※已依委員意見修改: 於第一堂課程時將說明報告格式及如需 AI輔助之協作方式。根據同學報告的文字特徵.內容邏輯來判定是否使用過多 AI 輔助,並可加以使用比對軟體分析,若比例超過30%,將以零分計算。	通過	【評量方式-報告】佔70%,缺少階段回饋,學生可能「最後才投入」,無法及早發現學習落差。 ※已依委員意見修改。
1	人文學領域	[114學年度第2學期課程補審查] 外國作家、作品及文化背景概論(重點為美國、日本及歐洲文學) Introduction to Foreign Writers, Their Works and Cultural Contexts (Emphasis on American, Japanese, and European literature)	3	60	夏祖焯 通識教育中心	通過	1.【核心能力】請至少勾選一項(課綱第二頁)。 2.【課程概述】部分文字修正以符合學術用語,並使中英文相對應。 3.【課程進度】部分文字修正以符合學術用語,並使中英文相對應。 4.【評量方式-出席】“一次 Free”是否為“one unexcused absence permitted with no grade impact”? ※已依委員意見修改。	1.【課程名稱】請考慮外審委員建議之課名「外國作家、作品及文化背景概論」“Introduction to Foreign Writers, Their Works and Cultural Contexts”)或至少在課程名稱上須出現「概述」、「概論」等字樣以符合所設計之課程特性。 2.【課程概述】請更具體詳細說明授課內容。 3.【課程進度】建議增加日本文學的比列。第12週標記假日,經查詢114-2學期週四沒有遇到休假日,請補充此週課程規劃。 4.【評量方式】出席請勿超過10%。 ※已依委員意見修改。

115學年第1學期度新開學期通識課程總表

附件3.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
2	人文學領域	臺灣史：漢人定居殖民地的形成 The History of Taiwan: The Formation of a Chinese Settler Colony	2	50	簡宏逸 文學院/歷史系	通過	通過	【課程進度】 1.南島族群的近現代經驗，應該是原住民與外部國家衝突最為激烈的階段之一，可考慮適當增加若干篇幅說明。 2.由於修課同學多非歷史系學生，閱讀文本可更具多樣性。相關論文閱讀，應有策略與方法引導同學能掌握其內容。 ※修正課程名稱，原課名：「臺灣史：從南島家園到定居殖民地」，詳見修正說明。 (已經外審委員確認同意)
5		城市策展力：臺南博物館的跨域實踐 Urban Curating: Cross-Disciplinary Practices of Tainan Museums	2	50	林潔琪 規設學院/建築學系	通過	通過	1.【中文課程概述 & 課程進度】由於本課是從很廣的主題「城市策展力」出發再聚焦在臺南博物館的跨域實踐，但在課程概述卻只看到「城市策展」的一般性描述，在課程設計卻又只看到「臺南」，而未清楚看到「跨域聯結」。因此，請加強在課程概述中描述本課程「臺南」的主體與特色，以及本課程所帶來的跨域實踐，並在課程18週設計中，帶到與其他城市策展之連結或對比。(英文請同步更新) 2.【評量方式-實作】請說明如何評分。 3.【評量方式-報告】有無對AI寫作報告之相對應規範？ ※已依委員意見修改。

115學年第1學期度新開學期通識課程總表

附件3.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
6	人文學領域 (7門)	影像美學 Aesthetics of the Image	2	50	李惠昌 規設學院/建築學系	通過	通過	1.【中文課程概述】請對課程18週的設計做些簡介，說明如何可以達到所預設的課程目標(如:觀察、分析、閱讀影像能力的培養等)。(英文請同步更新) 2.【英文課程概述】“Image Aesthetics: Practices of Seeing, Perception, and Understanding”中“Perception”建議改為“Perceiving”使詞性一致。 3.【評量方式-實作】請說明如何評分。 ※已依委員意見修改。
7		傳統戲曲的永續實踐 Sustainable Practices of Traditional Chinese Opera	2	90	馬薇茜 文學院/藝術所	通過	有條件通過: 修正為「人文學」領域。 ※已依委員意見修改。	1.【課程內容規劃】實作與提案部分需要補充說明如何進行，特別是實作，如何連結到戲曲永續文化的概念，請再加強說明。 2.評量方式-報告】可以再加強小組內如何評分，是否有清楚分工及對應分數的表單? ※已依委員意見修改。
8	社會科學領域 (1門)	讀懂自己、也讀懂他人：社會情緒學習與實踐 Understanding Self and Others: Social and Emotional Learning and Practice	2	50	許嘉芬 醫學院/職治系	通過	有條件通過: 修改為「社會科學」領域。 ※已依委員意見修改。	無修正意見。
10	科際整合領域 (1門)	[主授課教師異動] 防災科技管理概論 Introduction to Disaster Prevention Technology and Management	2	90	顧嘉安 規設院/都計系	通過	通過	113學年度第2學期申請主授課教師異動時，外審委員建議:是否考慮增加一些防災社經管理的節次? ※已依委員意見修改:114學年度第1學期開課時規劃2週，本次申請規劃3週。

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
1	人文學領域	繪本中的生命美學 Aesthetic of Life in Picture Books Reading	1.5	30	李貽峻 醫學院/醫學系	【開課人數】請調整為30人。 ※已依委員意見修改	【中英文課程名稱】 請修正使表達有一致性。 【教學內容與進度說明】 成果發表非課程內容，請刪除。 【開課人數】 同意維持24人。 ※已依委員意見修改	【課程難易度】 課程難易度並未勾選。 【教學內容與進度說明】 建議於教學內容與進度表中說明實作的定義與操作內容。申請表內(小組實作為選一本書，找出三個「圖說了文字沒說的地方」、另外還有一個像是實作的:角色扮演練習:面對幼兒困難提問的即時回應;授課教師另寫了成果發表(社區實踐:非屬課程內容)，請問修課學生都要進行還是可選的，請補充說明。 【開課人數】請調整為30人 ※【開課人數】未依委員意見修正，授課老師為顧及課程分組與討論演練之品質，建議人數以24人為宜。唯尊重課程委員會之決議。
10	自然與工程科學領域	澎湖地區地質景觀探索 Investigation of geological landscape in Penghu area	2	30	饒瑞鈞 理學院/地科系	有條件通過: 依通識中心說明進行修正後通過 ※已與通識教育中心協調修正並提送通識教育委員會終審: 1. 調整為2學分，須補足之時數則安排在週六的澎湖也外地質實習分組報告。 2. 已補充週一~週三晚上時段課程說明之參訪地點與相關地球科學專業知識講解。	有條件通過: 1.本課程於澎湖實施，本中心委員認為有其意義，但因經費預算編列偏高，為了學生學習深度及成本效益，本課程應調整為2學分為宜，然其規劃尚缺5小時才符合2學分(36小時)，建議以當週星期六補足不足之5小時。 2.目前課程設計，於澎湖參訪上課期間(星期一至三)每天 19:00-21:00「討論目前課程設計，於澎湖參訪上課期間(星期一至三)每天 19:00-21:00「討論及說明澎湖地質背景」太過空泛，應聚焦扣準當天參訪地點與地球科學專業知識進行講解。 3.同時，星期五 8:00-9:00 及星期六課程規劃，應加入更多地球科學專業知識及其衍生相關領域的探討。	※無修正意見

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
20	科際整合	Python「黑客松」實戰分析 籃球運動數據 Python Hackathon: Cracking Basketball Data in Action	1	35	徐禕佑 敏求學院	有條件通過: 1.課程領域別為科際整合,建議除了生命科學與健康領域外,另可包含自然與工程科學領域。 ※已依委員意見修改 2.建議依課程實際操作需求,增加助教人數。 ※老師補充說明:每12位學生分配1位助教,申請表中僅填寫1位助教代表。	通過	由於建議全校各院的學生均可以修讀此課程,但或許會因整整課程內容讓學生感受課程相當緊湊,進而無法讓學生體驗到各項軟體的操作。但由於四項軟體的整合才可以達到課程目標,因此似乎是四個軟體均需要而無法刪減。建議開課教師可以嘗試將某些軟體的操作方式固定,讓學生可以把時間花在學習操作其餘的軟體,讓學生可以有較充裕的時間進行特定軟體使用上的探索。畢竟一門課要對於四個軟體均有高度的探索,真的需要授課教師與修課學生(各院的學生)之間能高度配合才有辦法達到學習的效果。 ※已依委員意見修改
2	人文學領域 (5門)	中國古典白話短篇小說 Premodern Chinese Vernacular Short Stories	1.5	18	許暉林 文學院/中文系	通過	通過	【學習規範】 1.本課程強調細讀是人文學科最核心的訓練。但學習規範又指出指定閱讀與分析必須於50分鐘內完成。這對於平常並不熟悉閱讀古典白話短篇小說的學生而言太嚴格了些,可能無法完成。 2.分析練習直接以筆電或者平板書寫。不開放使用生成式AI進行協力撰寫。授課教師如何確保學生使用電腦書寫但不同時使用AI協助?可能需要說明,以合乎評量的公平性。 ※已依委員意見修改
3		理財之道:17世紀中國短篇小說中的財富與風險 The Way of Wealth: Fortune and Risk in Seventeenth-Century Chinese Short Stories	1.5	18	許暉林 文學院/中文系	通過	通過	【關鍵字】「十七世紀」的英文寫為Ming Qing fiction,建議修正。 ※已依委員意見修改

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
4		漫談俄羅斯藝術與文化 Discussion of Russian Art & Culture	1.5	35	吳奕芳 文學院/藝術所	通過	通過	1.【課程名稱】課程標題中之「實務」兩字有點太過籠統。是否課名可反映課程中的關鍵字和俄語教學？畢竟每天都有安排語言教學內容。(英文請同步更新) ※已依委員意見修改:原課程名稱「俄羅斯藝術、文化與實務」。 2.【教學內容與進度說明】可以考慮增加一點討論時間。木刻部分要在兩天共三小時中完成，可能對於不熟悉雕刻器材操作的同學來說時間較趕。 ※已依委員意見修:取消後3天特定俄語教學時間，並增加「討論」。木雕由原本3小時調整為5小時。
5		中東音樂導論與實作 Introduction to Middle Eastern Music and Practice	2	35	黃于真 通識教育中心 (聘案申請中)	通過	有條件通過: 修改為「人文學」領域。 ※已依委員意見修改	1.【課程領域別】如要勾選社會科學領域，請多加說明「突破西方音樂單意視角」之批判性功能，或者其他有關本課程之社會科學元素。 2.【教學內容與進度說明】請註明週五上課所使用的AI工具名稱。請說明使用什麼樂器，學生是否需要自備樂器。 3.【評量方式-出席】請勿超過10%，建議將多出來的10%移到實作(從20%提高到30%)，並詳細具體說明實作進行的方式。 ※請委員再協助確認領域，其餘部分已依委員意見修改。

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
6	生命科學與健康領域 (2門)	大腦訊號系統的穩定與失衡 Stability and Dysregulation in Brain Signal Systems	1	20	陳珮君 醫學學院/生理所	通過	通過	1.【教學內容與進度說明】教學進度描述列出了要點，但是要點只有英文關鍵詞，不同背景的學生選課時恐怕難以理解參考。 2.【評量方式】每天講義與演習的時間規劃比重並不清楚。另，週五講義後的「綜合討論含簡要口頭報告」雖然有在評量方式中詳細描述所需內容，但一個十五人的班級，每人規劃（容許）以多少時間報告，需要再加思考釐清。 ※已依委員意見修改
7		從基因到功能：結合 AI 輔助蛋白質設計的分子生物學實作課程 FROM GENE TO FUNCTION: HANDS-ON MOLECULAR BIOLOGY WITH AI-ASSISTED PROTEIN DESIGN	1.5	20	余建泓 吳權娟 黃柏憲 陳伯翰 醫學院/生化所 林士鳴 生科院/生技系	通過	通過	※無修正意見

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
8		建築耐震安全與模型實作 Seismic safety and model testing of building structures	1	20	劉光晏 工學院/土木系	通過	通過	【課程概述】 1.請於課程概述詳細說明五天課程內容安排，並說明透過這樣的課程設計如何對應所列課程學習目標(例如:地震力計算方式等等)。 2.請說明程式設計分析如何施作? 學生是否要具相關程式背景。 3.英文請同步修正。 ※已依委員意見修改 【校外參訪】 1.週四下午及週五校外參訪請的具體規畫(含集合、行車、參訪、用餐...等行程的時間表，請規畫在教學內容與進度說明中)。請注意行車以及用餐時間不算在教學時數(目前規劃時數未達2學分)。 2.除租車費用外，預計向學生收費金額及名目?(如餐費) 若有，請列於補助經費申請表中。 ※已刪除校外參訪 【評量方式】 1.報告「A4書面報告，10頁」應寫在【報告須具備要件】中。 2.請詳細說明(如內容與結構、方法與分析、格式與文筆...等) ※評量項目已刪除報告，並增加問題考試及實驗操作評量占比。
9		超穎光學與半導體製程簡介 Introduction of Metasurface Optics and Semiconductor Manufacturing	1	30	吳品頡 理學院/光電系	通過	通過	※無修正意見
11		宜居行星的物理與化學 Physics and Chemistry of Planetary Habitability	1.5	35	林俊孚 美國德州大學奧斯汀分校	通過	通過	這個課的內容可以引導學生對行星的自然科學有進一步認識。授課老師是國際知名的礦物學學者，他也是成大地科系系友。

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
12	自然與工程科學領域 (8門)	[英語授課] 仿生飛行：從自然到工程實現 Bio-inspired Flight：From Nature to Engineering Realization	1.5	20	陳偉良 工學院/航太系	通過	通過	1.【課程名稱】根據通識中心之課程規劃目標，希望具有跨領域，含科普與專業題目，藉此吸引修課學生選修興趣。題目修改可參考以下建議:仿生飛行：從自然到工程實現 Bio-inspired Flight: From Nature to Engineering Realization ※已依委員意見修改 2.【課程概述】申請書中文與英文概述內容對應良好，英文概述建議補強："...including system-level implementation and hands-on design practice..."可使本課程「實作」與「系統整合」兩方面更加對齊中文描述；建議在概述最後加入：本課程採五天密集模組化設計，由基礎原理逐步進展至系統整合與實作驗證，讓仿生成為可能。 ※已依委員意見修改 3.【教學內容與進度說明】課程進度及內容合宜。但由於修課學生不見得了解MATLAB程式語言，因此建議於附註可補充:建議學生具有MATLAB 程式語言相關基礎，或是於五天課程中插入MATLAB 課程基礎語法講授。 ※已依委員意見修改
13		機器學習原理與應用 Principles and Applications of Machine Learning	1	20	郭秉寰 電資學院/電機系	通過	通過	※無修正意見
14		[115-2學期課程預審] 無人機飛行原理與控制系統設計 Principles of Drone Flight and Control System Design	1	35	彭兆仲 工學院/航太系	通過	通過	1.【評量方式】請具體說明報告評分方式；評分加總已超過100%，請考慮將此項加入實驗操作 ※已依委員意見修改 2.建議第一個入門課程可以給予學生一些程式語言協助，由老師提供程式碼，助教協助及AI協助等等，並規劃進課程設計中。 ※已依委員意見修改

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
15		[116-1學期課程預審] 無人機飛行控制實作與機電整合實現 Implementation of Drone Flight Control and Mechatronic Integration	1.5	25	彭兆仲 工學院/航太系	通過	通過	1.【評量方式】請具體說明報告評分方式； 評分加總已超過100%，請考慮將此項加入實驗操作 ※已依委員意見修改
16		[114-2學期課程補審] 山城共學：嘉義隙頂社區永續發展與地方創生實踐 MOUNTAIN COMMUNITY CO-LEARNING: SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PLACEMAKING PRACTICES IN XIDING, CHIAYI	1.5	30	蔡群立 社科學院/經濟系 葉婉如 社科學院/法律系	通過	通過	1.挑選隙頂社區作為社會實踐場域的必要性不明；目前的課程目標僅聚焦於隙頂社區問題、實作所帶來的教學益處，但卻沒有提到講授的部分可以帶給學生什麼幫助；請詳細說明此課程要求什麼樣資格的學生，以及課程如何滿足學生所需實作能力的規劃。 ※已依委員意見修改 2.【教學內容與進度說明】課程目標提及的「融入永續共好、跨域合作，透過與在地支持的合作」描述過於空泛，請補充說明具體內容；請分別標示講義、演習(實作)及考核時間對內容進行標示，請補上標示；講授的各個課程除了給予講題以外，請提供些許內容，並說明該講授與本課程的相關性。 ※已依委員意見修改 7.理論上核心問題探討與專業知識、技術應由老師講授；講授部分不完全對應課程規劃；是否會因分散為四組導致學生缺乏跨域交流；教學內容與進度說明的分組討論與行動方案實作缺乏具體說明；成果發表與回饋討論沒有說明明確的報告形式與內容，請補充說明 ※已依委員意見修改

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
17	科際整合領域 (5門)	向量空間思維：從歐氏幾何與線性代數到資料建模 VECTOR SPACE THINKING: FROM EUCLIDEAN GEOMETRY AND LINEAR ALGEBRA TO DATA MODELING	2	60	許瑞麟 理學院數學系	通過	通過	1.課程名稱清楚且準確，有效反映出課程的核心內容。 2.中英文表達一致，呈現出良好的專業性與國際化考量。 3.程概述完整且條理分明，讓學生能迅速掌握課程架構與安排。 4.課程設計兼顧講授與實作，也妥善安排考核於課程進度中，結構完整。 5.課程進度安排合理，內容份量適中，能兼顧深度與學習負擔。 6.評量方式設計清楚且公平，能有效反映學習成果並維持公正性。 ※無修正意見
18		工程判決資料分析與應用 Data Analysis and Applications of Construction Cases	1.5	30	葉婉如 社科學院/法律系	通過	通過	1.【教學內容與進度說明】請補充賴炳樹老師、張志堅律師的單位機構名稱。 2.【評量方式-實作】請補充分組專題實作的重點(含需具備要件以及評分方式)。 3.【評量方式-出席及其他課程學習參與表現】因出席占比不得超過10%，建議將【出席】與【其他課程學習參與表現】分開為2個評分項目，各占10%。 ※已依委員意見修改

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件4.3

編號	課程領域別		學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
19		AI輔助生醫程式設計 AI-Assisted Biomedical Programming	1	20	楊子賢 工學院/醫工系	通過	通過	1.【課程名稱】除了最後一天有提到生物資訊專題實作之外，前三天的內容並未與生醫領域直接相關，建議從生醫領域的應用面切入，讓修課學生了解相關程式為何而被設計出來。 2.【課程概述】生物資訊的面向很廣，若課程名稱為生醫程式設計，最後的專題應該要與生醫領域相關。若專題是以分子模擬作為導向，應該要調整課程設計，在第一堂課就要介紹分子模擬在生醫領域的應用與重要性。 3.【教學內容與進度說明】這種課程應該要提高實作的比例，只有 20% 的實作時間難以完成整個專題導向教學，建議提高到 40-50%，減少講授的時間。 ※已依委員意見修改

115學年第1學期度新開學期通識課程總表

附件5.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	通識總整及踏溯台南課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
1	通識總整課程(1門)	通識創新創業專題實作 Innovation and Entrepreneurship Project Practicum	2	50	邱士峰 不分系	1. 通識總整課程設計不易。本課程在競賽評分和指導老師與學生開會次數多寡等方面，尚待實際開課後再進行評估檢討。並於下次續開時，經通識教育中心再次審查通過後重開。 ※依委員意見辦理。 2. 評量方式中實作部分針對非圓夢計畫學生之參賽完成度，建議老師提供計畫書/簡報/影片製作之指引及範本給修課學生參考。(例如:計畫書頁數、格式要求及扣合SDG可能性、簡報頁數、影片長度)。 ※依委員意見提供指引及範本給修課學生。	通過	1. 【課程進度】請說明第一次和第二次提案簡報分別於何時進行。團隊媒合方式與指導教授邀請需要在課程最初期就要完成，但申請書未提在第幾週前必須完成。 ※分別於第5次(10/19)及第9次(12/8)上課時進行。 2. 【評量方式-實作】期末簡報中，心得與反思是在報告中陳述還是以書面方式繳交？ ※書面方式。 實作項目中，對外送件或參賽之差異為何？ ※已補充說明對參加圓夢計畫的學生及參加校外競賽的學生個別之評分方式。建議報告評分加入分組互評機制。 ※已新增組員匿名互評。 3. 【授課教師】建議加入通識中心組長作為共同授課教師，協助此通識課程之運作。 ※已加入黃兆立組長為共同授課教師。

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件6.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
1	語文課程 (3門)	大學國文-古典詩詞曲吟唱 College Chinese-The Chanting and Singing of Classical Chinese Poetry and Ci-Qu	2	50	林和君 文學院/中文系	通過	通過	1.【課程名稱】不宜冗長，逕用「古典詩詞曲吟唱」即可。(英文請並改) ※已依委員意見修改:原課程名稱「大學國文：古風歌手養成班—古典詩詞曲吟唱」。 2.【課程敘述】之2，「本課程以古風歌手養成為題，藉此……」建議修正為「本課程期藉此……」 3.本課程既規劃業界教師參與教學，但未依規定將業師姓名、職稱等標註於課程進度中。(此部分已說明在課程進度中) ※已依委員意見修改
2		大學國文-先秦哲學的當代挑戰與數位價值 COLLEGE CHINESE-PRE-QIN PHILOSOPHY : CONTEMPORARY CHALLENGES AND DIGITAL VALUES	2	24	龐壯城 文學院/中文系	通過	通過	1.【課程名稱】目前英文課名是沒問題。建議授課教師若將目前的英文課名 Pre-Qin Philosophy: Contemporary Challenges and Digital Values改為The Contemporary Challenges and Digital Values of Pre-Qin Philosophy，或許會比較對應中文課名。僅供參考！ 2.課程內容兼顧理論與實作，值得肯定。 3.【教學內容與進度說明】課程包含講義、實作、考核等均已於課程進度中明確表示。僅有邀請校外講者講座部分，若確定後可補上相關資訊。 4.【教學內容與進度說明】課程內容安排合宜。建議授課教師若要引導學生思考儒、墨、道、法的道德議題，若許可增加儒家人性論以及相關倫理學理論（如義務論與效益論）的引導，這樣學生比較容易在現代語境下思考先秦哲學。 ※已依委員意見修改

115學年第1學期度暑假新開模組化課程總表

附件6.3

編號	課程領域別	課程名稱	學分	開課人數	授課教師(含單位)	領域課程委員會	通識教育中心會議審查	外審委員審查意見
3		[115-2學期課程預審] 大學國文-人機之間：文字、訓詁的數位溝通力 COLLEGE CHINESE-LANGUAGE, EXEGESIS, AND DIGITAL COLLABORATION	2	20	龐壯城 文學院/中文系	通過	通過	1.【課程名稱】課程概述、課程目標及關鍵字中英文表達一致。 但課程名稱在英文表達上，「人機之間」未在英文課名顯示；又，課名中的文字與訓詁，就課程內容是文字學與訓詁學，因此建議修改為Between Humans and Machines: Chinese Philology, Exegesis, and Digital Communication 如此就與關鍵字一致。 2.【教學內容與進度說明】課程包含講義、實作、考核等均已於課程進度中明確表示。僅有邀請校外講者講座部分，若確定後可補上相關資訊。 ※已依委員意見修改